



Aan de leden van de raadscommissie
Economie, Sociale Zaken, Haven, Milieu en Vervoer
van de Gemeente Rotterdam
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Rotterdam, 8 februari 2010

Betreft:

Plannen t.a.v. Herinrichting's-Gravendijkwal / Henegouwerlaan in relatie tot het Verkeersplan Binnenstad

Geachte commissieleden,

Hierbij vindt u ons standpunt, onderbouwd met onze visie, omtrent het plan tot herinrichting van de 's-Gravendijkwal en Henegouwerlaan. U wordt in de vergadering van 11 februari gevraagd een vergaande beslissing te nemen, met onomkeerbare gevolgen. Wij pleiten voor een zorgvuldig besluitvormingsproces waarin alle partijen die direct door de plannen worden geraakt tijdig en volledig worden geïnformeerd. Daarbij stellen wij dat voortgang op het project wenselijk is. Maar een uitvoeringsbesluit voor het hele plan zoals gepresenteerd zal resulteren in een onacceptabele 'tussenoplossing' voor honderden huishoudens, waarbij er vooralsnog geen enkel perspectief is op verbetering. Permanente verloedering op een groot deel van het traject vormt een concreet risico.

Standpunt van Hela!, V.V.E. Weenahof en Kop van Middelland

Het huidige plan is, vanwege de zeer negatieve gevolgen voor de Henegouwerlaan en omgeving, niet acceptabel en zou om die reden niet uitgevoerd moeten worden. Het belang van continuïteit in de ontwikkeling van het traject is echter, zoals hierboven aangegeven, groot. Hela! en V.V.E. Weenahof vragen u daarom, gesteund door de Kop van Middelland, om te besluiten tot:

- * Uitvoering van het zuidelijke gedeelte van het huidige plan, d.w.z. tot aan, maar met uitsluiting van, de Middellandkruising;
- * Opdracht te geven tot onderzoek of er oplossingen mogelijk zijn voor Henegouwerlaan/ Weenakruising/ Statentunnel, waarbij de projectgrens de kruising Bentinckplein omvat. Dit onderzoek zou onder andere gericht moeten zijn op de haalbaarheid van ondergrondse afwikkeling van afslaande verkeerstromen opdat de oplossing Henegouwerlaan/ Weenakruising/ Statentunnel voldoet aan de uitgangspunten van de diverse moties tot verbetering van leefkwaliteit t.o.v. 2010 en de kwaliteiten van de stadsboulevard¹;
- * Het uitvoeringsbesluit omtrent de Middellandkruising afhankelijk te maken van genoemd onderzoek en de mogelijke oplossingen voor Henegouwerlaan/Weenakruising/ Beukelsdijk.

Naast ons standpunt hebben wij ook de volgende opmerkingen:

¹ Als bedoeld in het "Handboek openbare ruimte" van de gemeente Rotterdam



Proces

Bewonersparticipatie is op minimale wijze vormgegeven: alleen procedurele informatie kon afgelopen maanden worden gedeeld.

Hela!, V.V.E. Weenahof en Kop van Middelland hebben alles gedaan om betrokken te blijven: er is een continue dialoog met verschillende partijen, er is een eigen variant ontwikkeld en er is een succesvolle informatieavond georganiseerd. Ook heeft Hela! het initiatief genomen om tot een gemeenschappelijk gedragen standpunt met B.O.O.G. te komen, wat helaas niet is gelukt.

We constateren verder tot onze spijt dat zelfs in de nu sinds 3 februari 2010 voorliggende studies de Henegouwerlaan niet wordt genoemd in situaties waar het zonder twijfel wèl van toepassing is². In de "analyse verkeerseffecten variant 2.1" en de "verkenning Burgervariant" zijn alle voor- en nadelen beschreven vanuit het perspectief van de 's Gravendijkwal: de Henegouwerlaan wordt als stiefkind behandeld.

Hela! en V.V.E. Weenahof verzetten zich tegen de druk die wordt uitgeoefend op het besluitvormingsproces. De Centrumraad adviseert in haar brief van 29 januari 2010 voort te gaan, zonder de nu voorliggende studies te kunnen hebben gelezen. Ook voor de bewoners geldt dat, gezien de zeer korte periode tussen publicatie van de verschillende studies en de raadscommissievergadering, een gedegen inhoudelijke reactie praktisch onmogelijk is. Thans is zelfs de inhoudelijke brief van de wethouder nog niet bekend. De zorgvuldigheid van besluitvorming is daarmee een farce.

Resultaten onderzoeken

Vanwege de korte termijn voor analyse reageren we hierbij noodzakelijkerwijs op hoofdlijnen op de rapporten van dS+V:

Analyse verkeerseffecten: Hela! en V.V.E. Weenahof stellen vast dat de zorg die wij in september hebben geuit t.a.v. de verkeersafwikkeling, door onder andere de reductie van het aantal doorgaande verkeersstroken van 2 maal 2 naar 2 maal 1 in de Collegevariant 2.1, blijkbaar terecht was. dS+V concludeert dan ook dat de Burgervariant niet de problemen kent die de Collegevariant 2.1 wèl veroorzaakt.

Verkenning Burgervariant: het verbaast ons zeer dat de technische inpassing als problematisch wordt geschetst omdat er te weinig ruimte voor parkeervakken en trottoirs overblijft. Het wegvallen van parkeervakken en smaller maken van trottoirs op de Henegouwerlaan in de Collegevariant 2.1 is daarentegen geen enkel probleem! De grote voordelen van de Burgervariant voor de Henegouwerlaan en de bereikbaarheid van de Middellandstraat blijven onvermeld.

Visie

Uit de continue dialoog tussen B.O.O.G., Hela!, V.V.E. Weenahof, de Kop van Middelland en Aktiegroep het Oude Westen bleek dat wij dezelfde uitgangspunten delen voor verbetering van de leefomgeving van zowel 's-Gravendijkwal als Henegouwerlaan. We richten ons samen op 'een stadsboulevard³ die leefbaar is'. Ook aan de 's-Gravendijkwal klinken geluiden dat 'het plan niet af is'. Daar denken wij net zo over. Het traject zoals het nu wordt voorgesteld is niet toekomstvast vanwege de onomkeerbare gevolgen van de ondertunneling van de Middellandkruising voor de Henegouwerlaan, Weena en Beukelsdijk. Nieuw vervolgonderzoek kan uitwijzen hoe het gehele traject er op de lange termijn uit kan zien. Op basis daarvan kan pas weloverwogen worden besloten over het huidige project. Dit vervolgonderzoek kan al binnen 6 maanden gereed zijn. Belangrijke drijfveer voor een dergelijk onderzoek is het Verkeersplan Binnenstad, waarvan de gevolgen voor de toename van de verkeersdruk veel forser lijken te gaan worden dan tot voor kort werd verwacht⁴. Dat maakt het belang van een tunneltraverse die goed aansluit bij de Stadvisie 2030 groot.

² Voorbeeld: Analyse verkeerseffecten variant 2.1: pag 7, 4. Conclusies en aanbevelingen: 3^{de} alinea: "parallelweg die aansluit op het Weena"

³ Als bedoeld in het "Handboek openbare ruimte" van de gemeente Rotterdam

⁴ Zie planMER Rotterdam Central District v0.5 van november 2009 (!), waar voor het verkeer in 2020 wordt uitgegaan van ruim 51.000 auto's/dag in het scenario incl. het Verkeersplan Binnenstad. Dit i.p.v. de 39.000 auto's/dag waarvan in de planstudie van dS+V van april 2009 wordt uitgegaan.



Fasering

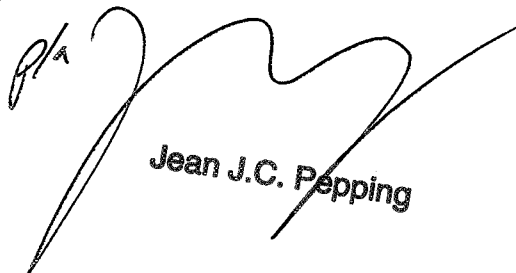
In de wandelgangen wordt geschermd met een 'fasering' van de aanpak van het traject en een oplossing voor het kruispunt Weena en Henegouwerlaan in een later stadium. Daarbij is nog totaal niet duidelijk of er oplossingen mogelijk zijn (uitgaande van ondergrondse verkeersstromen) en zo ja, hoe die er dan uit zouden kunnen zien. Vast staat dat zulke oplossingen ongetwijfeld meer zullen kosten dan het huidige plan.

Een onomkeerbaar besluit tot ondertunneling van de Middellandkruising met verloedering van de Henegouwerlaan en omgeving als gevolg (toename verkeers- en milieudruk, toename sluisverkeer, afname leefbaarheid, verminderde oversteekbaarheid, verdwijnen van bomen en parkeerplaatsen) is voor ons, zonder helder perspectief op verbetering, onverteerbaar. Fasering betekent niet: een deel uitvoeren en dan verder kijken. In een volwassen gefaseerde aanpak worden besluiten genomen op basis van een integraal beeld van het te bereiken doel en wordt fasering gedreven door bijv. de zoektocht naar middelen. De door de gemeenteraad aangenomen moties stellen duidelijk dat er een verbetering moet komen voor het hele traject, dus niet alleen voor de 's Gravendijkwal. De Collegevariant 2.1 zal alleen enige verbetering op de 's Gravendijkwal laten zien ('gatenkaas') en een aanzienlijke verslechtering op de Henegouwerlaan en omgeving met verloedering als gevolg.

Wij vertrouwen er op u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard zijn wij te allen tijde bereid tot een verdere toelichting.

Met vriendelijke groet,
Namens bewonersorganisatie Hela! en V.V.E. Weenahof,

Koen Gommers,
Voorzitter



Jean J.C. Pepping